**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-69-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

12 января 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Бондарчука С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Бондарчука Сергея Викторовича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

 Бондарчук С.В., --- проживая по адресу: ХМАО-Югра, ----в установленный срок не оплатил административный штраф в размере 750 руб., назначенный постановлением № ---- от ----по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, вступившим в законную силу ----, чем допустил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Бондарчук С.В. вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав письменные материалы дела, выслушав Бондарчука С.В., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 указанного Кодекса.

Событие административного правонарушения и вина Бондарчука С.В. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от ---- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. Права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Бондарчуку С.В. разъяснены;

- копией постановления ---- от ---- по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, вступившим в законную силу ---- которым Бондарчук С.В. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 750 рублей;

- рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Пыть-Яху от ---- об обнаружении признаков правонарушения;

- письменными объяснениями Бондарчука С.В. от ----- из которых следует, что штраф им не оплачен в связи с отсутствием денежных средств;

- справкой на физическое лицо;

- справкой инспектора ГИАЗ ОМВД России по г. -----, согласно которой в ГИС ГМП информация об оплате штрафа отсутствует;

- сведениями базы данных ГИС ГМП, согласно которым штраф Бондарчуком С.В. не оплачен;

- копией постановления № --- от ---- в соответствии с которым Бондарчук С.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, постановление вступило в силу ----

- копией постановления № ---- от ----, в соответствии с которым Бондарчук С.В. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, постановление вступило в силу ---

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Вместе с тем, дата совершения правонарушения, изложенная в протоколе, подлежит уточнению в силу следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 3 ст. 4.8. КоАП РФ срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока.

Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день (ч. 3.1. ст. 4.8).

Как следует из материалов дела, последним днем уплаты штрафа по указанному выше постановлению, вступившему в законную силу --- является ---- (вторник), соответственно датой совершения правонарушения следует считать ----, а не --- как указано в протоколе.

Сведений об уплате штрафа Бондарчуком С.В. в установленный законом срок не имеется.

Отсрочка или рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа по указанному выше постановлению Бондарчуку С.В., в соответствии с требованиями ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не предоставлялась.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Бондарчука С.В. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения (что подтверждено представленным реестром и копиями постановлений), мировой судья относит к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность.

Совершенное правонарушение относится к правонарушениям, посягающим на общественный порядок, установленные обстоятельства его совершения, а также данные о личности правонарушителя, неоднократно привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений, является исключительным обстоятельством, позволяющим назначить наказание в виде административного ареста, который предусмотрен санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Назначение более мягкого наказания не выполнит целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ.

К лицам, к которым административный арест не может быть применен, в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ, Бондарчук С.В. не относится.

Оснований для назначения максимального срока ареста, с учетом обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

Начальным моментом, с которого подлежит исчислению срок отбывания административного ареста, мировой судья считает время явки Бондарчука С.В. в служебное помещение судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры, то есть --- минуты ---

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, ч. 1 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Бондарчука Сергея Викторовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 6 (шесть) суток.

Срок ареста исчислять с 11 часов 23 минут 12.01.2024.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева